

Q. D. B. V.
VETERVM INSTITVTA
DRVIDVM

excutiet
PRAESIDE
CONRADOSAMVELE
SCHVRZFLEISCHIO,

RESPONDENS
M. ELIAS MARTINVS EYRINGIVS,
Fecha - Francus.

D. IVLII, A. clb lbc XCVII.

In Auditorio Maiori,

CVM PRIVILEGIO SEREN. EL. SAXON.

Disputatio LIV.

LIPSIÆ, Apud NICOLAVM SCIPIONEM,
clb lbc XCIIIX.

DAVID M.

CONTENTS

ALBION, N.Y. 1850
PUBLISHED BY
J. B. ALLEN



I.



Etus Druidum patria fuit Britannia, ex qua sodales eorum atque sacerdotes in continentem egressi, Galliam institutis moribusque suis erudierunt. *Caesar lib. VI. cap. 13. de bello Gallico. Disciplina (Druidum) in Britannia reperta, atque inde in Galliam translata esse existimatur.* In Britannia, scribit Caesar, speciatim in Mona insula, ad magnam Britanniae insulam pertinente, quae hodie *Anglesea* (indigenis *Anglesey*) nominatur, cuius meminit *Tacitus A. XIV. 29. 30.* Diversa enim est Mona *apud Caesarem lib. V. cap. 13. de B. G.* Recentioribus Mannia, et Menavia dicitur: in altera Bellus Mariscus, oppidum insulae princeps, in altera antislitis Soderensis sedes celebratur. Idem Caesar dictis subiicit. *Et nunc (tempore, quo Caesar scripsit) qui diligentius eam rem cognoscere volunt, plerumque illo, discendi causa, profisciscuntur.* Non, *transfretant*, ut ex Caesare reddit *Esaïas Pufendorfius*, quod eiper incuriam, et aliud cogitanti excidit, quippe ab aetate et stylo Caesaris plane alienum, *in dissert. de Druidibus cap. II.*

II. Literarum peritia eis in laude ponitur, quas ad ingenii cultum, et ad vitae usum per esse aptas, haud ignorarunt. *Literis Graecis usus fuisse*, Caesar prodit, *B. G. lib. VI. cap. 14.* Quod temere inficiatus est *Franciscus Hottomanus*, vir ceteroquin et legum et literarum peritus, qui locum adducto, vocabulum, *Graecis*, expunxit, idque ex Caesare, perperam intellecto, approbare voluit, vel hoc inprimis

argumento, quod Caesar ipse sibi repugnet, si quidem hoc vocabulum retineatur. Nam paulo post subiungit, Gallos *in publicis privatisque rationibus Graecis literis uti*, et nihilominus Graeci sermonis imperitos esse, superiore libro confirmat, tum quod Caesar epistolam *Graecis conscriptam literis* equiti cuidam Gallico deferendam tradiderit, ne sua ab Gallis hostibus confilia animadverterentur. *B. G. lib. V. cap. 48.* Graecae ergo linguae ignaros fuisse Gallos, ne Druidibus quidem exceptis, colligit *Hottomannus in Francogallia cap. 11. et in not. ad Caesarem b. loc.* At non generatim et universae haec de Gallis scripsit Caesar, quorum lingua ab aequali eius Marco Tullio Cicerone perstringitur, ut barbara, quippe quam, ne *Hottomanno* quidem diffidente, *barbaro et immani terrore verborum* significare voluit, apud quem duo haec vocabula, *barbarus et immanis*, (ut apud *Plinium barbarus ferusque*) mutuo se declarant, ob eamque causam coniunguntur, *in oratione pro Fonteio*, quem Galliae praefuisse constat. Tantum igitur sermo Caesaris ad *Druidas* spectat, quos Galli in maximis duntaxat reipublicae negotiis consulebant, neque hi passim et disperse habitabant, sed in uno et altero loco, in primis apud *Carnutes* Galliae Celticae populos, commorabantur. Id quod laudatus belli Gallici scriptor comprobavit. *Ii (Druides) certo anni tempore in sinibus Carnutum, quae regio totius Galliae media habetur, confidunt in loco consecrato.* Recte *Graecus* interpret converit. *Ἑλληνικαῖς χράμενοι γράμμασι.* Quamvis *Gothofr. Iungermannus V. C. et Arn. Montanus*, subdubitarerint, et vocabulum, *Graecis*, quasi suspectum mendosumque, *parentibesi* incluserint, ab *Hottomanno*, opinor, in hanc sententiam adducti. Quare nihil mutarunt *Aldus Manutius*, *Fulvius Ursinus*, et *Petrus Ciacconius*, in quorum animis infixae erant t̄teriores literae, quarum usus est in codicibus tractandis perinde ac repurgandis. Illud tamen cursum

sim admonebo, vocabulum, *luco*, magis commodum videri posse, quam, *loro*, quia lucos, eosque consecratos incolebant, atque illic sacris operam dabant. Ab his nomen eorum duxit *Plinius*, et diu post *Caesarem* commemoravit: *roborem eligunt lucos, nec ulla sacra sine ea fronde conficiunt, ut inde appellati quoque interpretatione Graeca possint Druidae videri. H. N. lib. XVI. cap. ult.* Hinc et *sapuidas* ab *Diodoro Siculo* dictos putant, *bibl. lib. V.* Nec dissentit *Gvil. Camdenus*, *Britannicarum originum scientissimus, in Britannia.* At non est vana suspicio mendii, et varia huius nominis scriptura depravatam codicem prodit. In contextu operis legitur, *sapuidas*, in ora libri *sapuidas*, et *sapuidas*: rectius, ut existimo, *deuidas*, quemadmodum eos *Graecus Caesaris* interpret scribit. *Strabo deuidas* cognominavit, arcesso e *Graecia* vocabulo, quo significatur quercus. *Geograph. lib. IV.* Cum *Strabone* convenit *Laertio*, ob eandem scribendi formam. Exinde reperit *Svidas, in b. v.* Contra alii existimant, peregrinum esse huius sectae vocabulum, et a *Britannis*, vel *Celtis* impositum. Apud *Hibernos* quercui respondere vocem *Draoi*, auctor est *Rodericus Flahertus*, rerum pariter *Hibernicarum* ac *Britannicarum* diligens scrutator, *part. III. Ogyg. domest. cap. 22.* *Aegidius Bucherius* retur, ab antiquo nomine *Drud*, sive *Trud*, appellatos, ut societatis mutua fide initae ratio habeatur. *in Belg. Rom. lib. V. cap. 4.* *Trogillus Arnkiel* in *Cimbrica antiquitate* versatus, a veteri *Saxonum* verbo *Dru* deduxit, *cap. XXIII. de re antiqua Cimbrorum.* Sed illi non assentior, propterea quod *Anglo Saxones* et *Cimbri* multis post *Caesarem* seculis in *Britanniam* venerunt, ibique confederunt, et populum linguae societate coniunxerunt. Tanto minus suffragari possum *Hectori Boethio*, scriptori haud inscito, sed perquam fabuloso, qui sacerdotes illos a *Fynnano Scotiae rege* institutos affirmat, *lib. II.* Malim

vero nominis originem repetere a Britannis, quam a Celtis, propterea quod in Cambria, et sermone Cambrico etiamnum vestigia Graeci sermonis supersunt, quod praeter alios, tradit Gallus apprime eruditus Petrus Danielis, in notis ad Qverolum, Plauti nomine inscriptum, quamquam aetate, et sermonis genere multo recentiorem. Ceterum in lectione Caesaris nihil muto, vel maxime ob auctoritatem Graeci interpretis, cum alioqui vox ἀλσος instituto eius convenientior fuisset.

III. Sacerdotes hi caput sodalitatis suae habuerunt, cuius praecipua inter eos fuit dignitas, magnusque vel ex eo accessit splendor, quod curam munusque principis eo in coetu gereret, atque ad ultimum vitae tempus hoc tali honore fungeretur. Sive ergo sacrum ordinis praefectum, sive pontificem dixeris, nihil refert, quoniam universo Druidum collegio cum summa auctoritate praefuit, ut Caesar indicat, locuples, et oculatus testis, qui confirmat, hoc mortuo, alium, qui reliquis praestaret, *successione* principatum ordinis habuisse, vel si quidem pari et aequa conditione essent, *electioni* fuisse locum. *B. G. lib. VI. cap. 13. Omnibus Druidibus praest unus, qui summam inter eos habet auctoritatem. Hoc mortuo, si quis ex reliquis excellit dignitate, succedit: at si sunt plures pares, suffragio Druidum allegitur.* Alterum per *διαδέχου*, alterum per *ἀντιπαιδου* apte expressit interpret Graecus. Nam dissidentis collegii aemulatio, ambitusque vitium in eo cernebatur, si, quod raro eveniebat, eorumque certarent sententiis, ut vim facerent, et bello experirentur. Idcirco subiungit. *Nonnunquam etiam de principatu armis contendunt.* Summa certe Druidum praefecti dignitas vel ex eo potest existimari, quod virtute potissimum et auctoritate constaret ille magistratus, et ob utramque causam sine suffragio iniretur. Quod ne Romae quidem contigit Pontifici maximo, quippe

quippe tributis populi comitiis creato, nec nisi suffragiis designato, ut vel ex solo Livio patet. Ab his Druidibus familiae in Gallia propagatae sunt, quia matrimonio operam dabant, quod idoneo Aufonii testimonio confirmare licet. Eumvero Phoebicium *Baiocassem*, *Druidarum stirpe* prognatum dicit; Baiocasses autem eruditi ponunt in Normannia; haec autem in finibus Galliae Comatae, speciatim Celticae, includitur, quod ex Mela haud difficulter probo. *lib. III. cap. 2. de situ orbis.* Locus Aufonii me admonet, ut *Baiocasses* a *Bellocassis* distingvam, quos pro iisdem habuit *P. Pistoeus*, *Adversar. lib. I. cap. 3.* Separavit autem Auctor Notitiae Veteris, cum quo argumenta historiae, et accuratiores locorum mensurae congruunt, rationem a Pithaco dissentienti firmant. Sed Bellocassi (sive ut alii legunt, Bellocasses) non sunt diversi a Velocassibus, quos pro uno et eodem populo Caesar sumit. *B. G. lib. II. cap. 4. Vbi perperam Verocasses legunt, et collat. lib. VII. cap. 75.* Recentius est *Baiocassium*, sive ut alii nominant, *Baiocasfinorum* nomen, et diu post Caesarem Strabonemque usurpari coeptum.

IV. Locum apud suos virtute adepti sunt, et summo etiam studio sacra procurarunt, rei quae publicae causa labores et pericula subierunt, neque consilia et cogitationes a communi utilitate seiunxerunt. Quorum mores et instituta, in quibus sapientiae et virtutis lumen eluxit, gnauiter descripsit Caesar, et qui Caesarem haud dubie legit et secutus est, Strabo, accuratus sane Geographus, et rerum quoque civilium iudicio pollens. Ille rationem vitae, disciplinam et doctrinae capita tradit. Nam immortales esse animas, et homine mortuo, migrare ex hominis corpore in aliud corpus, affirmarunt. Res quoque arduas, et cognitione dignas peruestigarunt, non minus exculi animo, quam ingenio sagaces. Tum diligenter coelum spectarunt, et ad divina recon-

dita-

ditaque omnia perquirenda toto pectore incubuerunt, non deliciis effeminati, nec prava institutione, aut turpi consuetudine et licentia corrupti, sed cupiditate honestae laudis incensi, et omni virtute ornati. *Inprimis hoc volunt persuadere, non interire animas, sed ab aliis post mortem transire ad alios, atque hoc maxime ad virtutem excitari putant, metu mortis neglecto.* Prudens Caesar de secta Pythagorae tacet, quia multum inter utrosque interest, veleo argumento, quod Pythagoras statueret, animas hominum migrare in corpora pecudum, ex iisque ad homines remigrare: contra quam Druides putarunt, *ab aliis (hominibus) transire ad alios (homines)* quod non convenit cum placitis Pythagorae, ut qui existimaret, animam hominis in diversa animalia migrare, et multa variaque migratione confecta, tandem in hominis corpus reverti. *Ioannes Brantius in b. lib. ex eo Petrus Lescalopertius, et Arnoldus Montanus.* Ex hac disciplina scripsit Diodorus Siculus, et *μετεμψύχων* appellavit τὸν εἰς πᾶν ζῶον τῆς ψυχῆς μεταβολήν, lib. I. et ad Gallorum instituta accommodavit lib. V. Sed in eo *παχυλαῖς* locutus est, quod Pythagorae opinionem apud Gallos invaluisse memoravit. Ante Diodorum Herodotus eam de animarum μεταβολῇ sententiam verbo ἐσθύνων indicavit, Valla per *immigrandi* verbum exposuit, Latine et significanter. *In lib. II. qui Euterpe inscribitur, cap. 123.* Nihil addo de Porphyrio et Iamblichio philosophis, qui Pythagorae doctrinam praeclare cognitam habuerunt. Primus inter Latinos Valerius Maximus, de recepta in Galliam Pythagorae secta tradit, et *idem Braccatos sensisse* confirmat, *quod palliatus Pythagoras credidit, lib. II. c. 6.* Nihil tale extat apud Caesarem, ut sui oblitus annotavit Es. Pufendorfius: nihil eiusmodi legitur apud Melam, Claudii aequalem; nam de Strabonis silentio iam supra constat. Amplius, *braccatos*, dixit Valerius, quanquam Caesar in Gallia

ver-

versatus, et gnarus locorum circumspectusque scriptor, Druidas in finibus Carnutum, et hoc certe argumento procul Gallia Braccata consedisse, prodit. Posterior Caesare Mela, sed Valerio antiquior, Comatae Galliae ascripsit. Carnutes autem longe distant a Gallia braccata, quippe quae est ipsa Narbonensis, ut e diverso Gallia Comata includit Celticam, et simul Carnutes, Celticae populos, et hodie ad quartam Celticae, quae commutato nomine Lugdunensis dicitur, partem relatos. Vbi silet more suo annotantium vulgus, neque errorem, siue mendum observat. Diodorum ergo, cui Gallia, et ritus Druidum minus explorati erant, quam testi oculato Caesari, secutus est Valerius, et hunc forsitan sententiae auctorem habuit Ammianus Marcellinus, qui Druidas ex auctoritate Pythagorae praecepisse, et de animarum immortalitate pronunciasse retulit, sed de Pythagorica animarum migratione nihil subiunxit, et caute adeo eam doctrinae partem, quam suam non fecerunt Druides, omisit, ut maxime alia sectae eius capita probarent. *Histor. lib. XV. cap. 9. Inter hos Druidae, inquit, ingeniis celsiores (erectiores, acriores et sagaciores) ut auctoritas Pythagorae decrevit (constituit, et consensu suo approbavit) sodalicis astricti consortiis* (arctissima vitae ritusque societate coniuncti, eiusque rei gratia abditum in lucis, et ab aliis hominibus remoti, ac lege quadam lata devincti, ut iure sodalicii, siue ut Iustini aetate locuti sunt, iure sodalicio uterentur) *quaestionibus occultarum rerum altorumque* (abstrusarum et explicatu difficilium, atque a vulgi intelligentia sensuque disiunctarum, ut sunt divinae coelestesque omnes, difficultate impeditae, quas minus scite *altas*, et vulgo *sublimes* vocant, nullo optimi et augusti aevi exemplo) *erecti sunt* (sua sponte inducti, atque exemplo et disciplina sacri ordinis, quem profitentur, excitati) *despectantes humana* (aspernantes, et pro nihilo ducentes conditio-

B

nem

nem vitae huius, et negoria hominum, praesertim ritus suos ignorantium, atque institutis et moribus sacri et sapientis collegii repugnantium) *pronunciarent animas immortales*. Id est, palam dicunt, et pro certo affirmant, summaque animorum consensione tradunt constanter et docent, animas interitus expertes, mutare domicilium, non morte extinguvi. *Pronunciare* ceteroquin est verbum praeconum, et iudicum, atque adeo fori proprium, sed ea notione hoc loco alienum. Quamquam, ut memoria teneo, Druides quoque vero iuris significatu *pronunciaverunt*, et iudicum auctoritate functi, sententias civiles et capitales tulerunt. Id praeterea aliunde constat, innuit etiam auctor Comoediae, titulo *Qveroli*, temporibus Theodosii, a Gallo quodam erudito, et Plauti amante, cuius nomen ignoratur, conscriptae, et a Rob. Stephano evulgatae, apud quem sequentia lego. *Ibi sententiae capitales de robore proferuntur*. Et quidem, *ibi*, inquit, id est, apud Druidas, et in collegio ac sodalitate Druidum, *sententiae capitales*, supplicium, aut exilium irrogantes, *de robore*, sub quercu, sive in luco consecrato, et quercubus confito, ubi sodalicia et conventus, caeremoniarum aequae ac deliberationum, iudiciorumque causa habuerunt, et nihil sine fronde roborum, ut Plinius loquitur, faciendum putarunt: *proferuntur*, forenli, ut dixi, usu, pronunciantur.

V. Redeo ad praecipuum doctrinae caput, quod cum ad animas hominum immortales pertinet, tum non magis Druidum ore traditum est, quam literarum monumentis consignatum, et a sene Samio inde ex ultima Italia, et speciatim ex ea Italiae parte, quae magna Graecia dicitur, in Galliam perlatum, constanterque servatum. Sunt tamen, qui putent, Druidas Pythagora antiquiores, inter quos est Stephanus Forcatulus, qui *plus mille annis philosophatus ante scribit,*
quam

quam eruditio Pythagorae in Italia innotuisset : de Gallorum imperio et philof. lib. 1. Qvod ei pro summo in gentem Gallicam studio condonandum est, quamvis ceteroquin sit, qui praeferatur Io. Picardo, cuius extat liber de *prisca Celopae-dia*, sive de *admiranda priscorum* (a quibus Francogalli differunt) *Gallorum doctrina*. At liber inutilis est, et nullo, si ingenue pronunciare velim, numero habendus. Restat Lucani, poetae historici, locus, prima specie obscurus, sed eius ratio facilis explicataque est, si cum Caesare conferatur. Is a bello, qvod describit, Pharsalico se convertit ad Druidas, et apta, neque indecora digressionem utitur ad exponendos sapientissimorum sacerdotum ritus. De animarum immortalitate haud secus, ac de earum in corpora migratione tradit. De Pythagora eodem, qvo Caesar, modo tacet, et a Valerio, cuius paulo ante memini, dissentit. Qvum dicit *umbras*, intelligit animas, quae corporibus solutae, *non regna* inferorum *petant*, sed in alium, et a nostro diversum orbem delatae, atque in corpora aliorum hominum ingressae, degant ibi tanquam in nativis sedibus et vigeant, ac nulla interitus lege teneantur, eaque causa sit, cur nullo mortis metu a periculis deterreantur. Qvod a Caesare sumptum, mox declarat, et verba, in quibus moriendi fiducia ponitur, subiicit, qvod *idem spiritus*, sive eadem anima, naturam suam retinens, et in alia atque alia corpora demigrans, *regat artus*, neque amittat vim, et moderandi munus, quippe qvod nunquam agitatione et motu vacare possit; nec vero in nostro, sed in alieno, et remoto orbe excitet vires suas, et vigorem corporibus, in quae transeat, impertiat. Sed ubi quaerendus sit alius iste mundus, non convenit inter Lucani explanatores. Petrus de Ponte exponit de Antipodibus, vel insulis fortunatis; illos quoque designatos voluit *Omnibonus Leoniceus*, apud Ioannem Taberium *commentar. b. l.* Hunc

secutus est Lescaloperius, sed orationis sensum obscuritare, implicuit, omiſſa particula negante, qva repugnantes Valerii et Lucani ſententias diſtingvere debuiffet. Nam qvae Druidum ſententia erat, animae non comineabant ad inferos, qvoniam *mors media*, qvae hic traditur, eo ſpectabat, ut quaſi via quaedam eſſet ad aevum ſempiternum. Idcirco dicitur *mors media* inter vitam hanc, et alteram, ſive quod planius eſt, inter vitam praefentem, et futuram. Mela dixit, *vitam alteram ad manes*, ut indicaret, media morte, quemadmodum putabant Druides, perveniri ad vitam alteram, eamque ſempiternam, quippe quam ille animarum in corpora tranſitus praecedat. V. Ioannes Sulpitius Verulanus in *Pbarſal. I. 488*. Quod non aſſecuti ſunt *Farnabius*, et *Bersmannus*, viri utique docti et diligentes. In Grotiano Lucani indice nihil explanationis cauſa additum eſt, et in notis hunc locum, explanationu dignum, auctor praetermiſit. Uſus vocabuli et conſtructio cum gignendi caſu elegans eſt, nec poetis tantum, et orationi vinctae, ſed etiam numeris ſolutae liberaeque, convenit, et praeter ceteros a Mela, cuius auctoritas Lucano prodeſt, uſurpatur.

VI. Vt vero ſacrorum auctores, et ceremoniarum antiſtites fuere Druides, ſic res omnes imperiumque ſuae gentis religione contineri exiſtimarunt, nec minus in ſacerdotiis, quam in reipublicae negotiis verſati ſunt, atque in dirimendis populi litibus, et adminiſtrandis patriae iudiciis, componendisque etiam bellis permagnam, et prope regiam auctoritatem habuerunt. Οὐ μόνον ἐν ταῖς εἰρηνικαῖς χρῆταις, ἀλλὰ καὶ κατὰ τῆς πολέμου τῆτοις μάλιστα πείθονται, ſcilicet Galli, etiam ſtudiis divili, bellisque mutuis impliciti, ut multi tunc erant Galliae principatus, et exiguo terrarum ſpatio circunſcripti, qvi ob ſinium controverſias, aliasque aemulationum cauſas, ſaepe armis ſe laceſſebant, apud quos ſententiae Dru-

Druidum valebant, non secus, ac si regnum sub quercu exercerent, Gallosque populares hi soli maxime in officio continere possent, posthabitis sacerdotibus aliis, quorum magnus ceteroquin ibi numerus, a Druidum secta et sodalitate diversus fuit. Quod de industria monere placuit, cum ob recte intelligendum Diodori locum, *ὁ μόνον αἱ Φίλοι ἄλλὰ καὶ οἱ πολέμοι*, bibl. lib. V. tum ob ineptam vulgi opinionem, quasi Gallia non alios, quam Druidum sacerdotes habuisset. Caesar quidem sermonem de his solis intulit, quod singulari prorsus et summo Druidum honori datum est; neque enim silentium pro inficiatione haberi debet, vel hoc certe inditio, quod sacerdotes feminas idem ille praetermisit, quas tamen in ordinem Druidum ascriptas esse, haud negaverit, quisquis rerum post Caesaris tempora gestarum reminisci velit et recordari. *V. Lampridius in Alexandro severo, cap. LX. Vopiscus in Aureliano cap. XLIV. et in Numeriano cap. XV. et XVI.* Romanis invisī Druides viri pariter ac feminae memorantur, non ob religionem, neque ob perspectam naturae rationem, et scientiam rerum abditarum, neque ob divinandi studium, de quibus scribit Cicero lib. I. de divinat. et Iustinus lib. XXIV. ex iisque repetit Otto Heurnius in barbar. philof. antiquit. lib. II. cap. 33. Sed ob crudelitatem in sacrificiis usitatam, propterea quod humanis victimis litabant, cuius abolitae per Claudium feritatis vestigia nihilominus diu post eius tempora remanserunt; quo respexit Mela, Claudii aequalis, lib. III. cap. 2. Apertius docet Tranquillus, et dirae immanitatis religionem vocat, in Claudio cap. XXV. At propior Claudio Plinius, Tiberium perhibet, fuisse *Druidas*, id est, immanissimum sacrificandi morem, Druidibus usitatum, abrogasse. *H. N. lib. XXX. cap. 1.* Diversa erat ratio aliorum rituum, crudelitatis expertium, quos non abrogavit Tiberius, neque abolevit Claudius; neuter enim lucum sodalitati con-

secratum excidit, neuter sodalitatem ipsam dissipavit, quod ex consequentium temporum eventis perspicere satis possum. Quare non est, cur subverear, Tranquillum repugnare Plinio, quandoquidem *Augustus* nefando hoc litandi ritu tantum civibus interdixit, *Tiberius* quoque in urbe penitus abrogavit et sustulit, *Claudius* denique, etiam extra urbem, et in Gallia transalpina, speciatim Comata, eiusque parte Celtica, delevit funditus et abolevit, videlicet pro ea parte, qua cum summa immanitate, et odio humani generis coniunctus fuit. *P. Iussus Lipsius ad Tacit. Annal. XII. 42.* Nam quod aliibi Tacitus de excisis Druidum lucis refert, ad Druidas Britanniae spectat, quos imperante Claudii successore, Domitio Nerone, Pullinus Syetoniuss afflixit, fortunisque evertit, nec consecratis eorum nemoribus et sylvis pepercit. Quoniam sacerdotes insulae, de qua loquitur, hostium loco habuit, eaque capta, quercus deiecit, et lucos ipsos extirpavit, quippe quos caesis hominum victimis funestabant, contra sententiam Augustorum Principum, quorum edicta, priusquam *Mona* Britanniae insula ab illis subacta est, a transmarinis Druidibus negligebantur. Non capio, quid velit *Levinus Torrentius*, quum ex hoc, quod attuli, testimonio, probare instituit, Druidas, post Claudium, in Gallia saltem permanisse. *In notis ad Tranq. cap. XXV.* *Mona* enim extra Galliam sita et acquisita, hucusque non obediebat Romanorum legibus, et retinebat superiorem sacrificandi consuetudinem, quam Claudius in Gallia, Romanae ditionis provincia, antiquavit, cum *Mona*, nondum Romanae ditionis provincia, pristino more suo impune uteretur. Caesaris *Mona*, ut supra dixi, non est huius loci. Perperam *Io. Sanbertus* Taciti, quem nominare debuit, *Monam* putavit esse *Vectin* insulam, in libro de sacrificiis cap. XXI. Illud autem ultro concedam, Druidas, si maxime totus eorum coetus dissipatus fuisset, non
tamen

tamen omnia eorum sacra deperiisse, neque sic recisam esse radicem, quin subinde ex ea surculi renascerentur. Vix tamen adduci possum, ut credam, instaurasse superiorem in sacrificando saevitiam, quam Romani humaniores, haud ferendam existimarunt, factoque Scto veterunt, *homines immolari. Plinius lib. XXX. cap. 1. fin.* Mirum adhuc videri potest, cur sua aetate scribat Hieronymus, *se adolescentulum in Gallia vidisse Scotos, gentem Britannicam, humanis vesci carnibus, lib. II. cap. 6. adversus Iovinianum.* Id vero Scoti Britannique nullo Druidum exemplo fecerunt, et immanitatem quoque feritatis accessione cumularunt, propterea quod Druides caedebant captivos, ut immolarent, numinaque impia his talibus victimis placarent, non ut devorarent, naturaeque sensus repudiarent, quibus sufficiebat, mactare bello capros, ut sanguine hostium aras imbuerent, fibrasque ad vaticinandi superstitionem adhiberent. Hoc enim maxime, cum disciplina sacerdotum Gallicorum congruebat, teste post Caesarem Tacito: *cruore captivo adolere aras, et hominum fibris consulere Deos, fas habebant.* Sermo illi est de Britannis Menae incolis, quorum Druides ad ista usque tempora immanem barbarumque sacrificandi morem servarunt. Cicero etiam de Gallorum Druidibus loquens, invehitur in barbaram immolandi consuetudinem, quippe quod *humanis hostiis* Deorum aras, ac templa funestent, pro M. Fonteio, Quem ritum Galli quoque in Asiam profecti, et ab Europaeis orti retinuerunt, atque usu probarunt, ut *fragmentum Sopatri Paphii*, ex comoedia, cui a Galatis titulum fecit, reliquum, satis confirmat. *παρ οἷς (γαλάταις) ἑὸν ἐστίν, ἥνικ' ἀν' προτέρημα τι ἐν τοῖς πολέμοις λάβωσι, θύειν τοῖς θεοῖς τῆς αἰχμαλτίας.* Galatae sunt iidem, qui Gallograeci, a τοῖς κατὰ τὴν Κελτικὴν diverfi. Horum superstitiones Victor *famosus*, Solinus *detestabiles* vocat, alter in Claudio, alter, quantumvis de rei ve-

ritate dubitans, polybist. cap. XVI. Sed causam non assequor, quamobrem ille Plinii compiler dubitaverit, cum omnes Graeci Latiniqve consentiant de humanis victimis, in Gallia immolatis. Tum vero Caesar et Cicero, alter in Gallia, alter cum Gallis Romae, versati, ritum hunc propius cognoverunt, eumqve literis mandarunt. Accedit Taciti hoc ipsum confirmantis auctoritas, maxime quod is in Belgio comminoratus facile exploravit mores Druidum, qui in vicina Britanniae insula degebant, quorum superstitiones ea de causa *saevas* nominat, nec magno temporis spatio disiunctus ab eo Plinius, in eandem loquitur sententiam, et magnum huius testimonio affert pondus. Cum enim ad istas hominum victimas respiciens, de *sacri prodigiosi celebratione*, tradit, mox, institutum persequens, subiungit: *Gallias utiqve possedit*, illa videlicet *f. p. celebratio*, sive ritus nefandi et detestabilis perfunctio. Amplius, ne sit dubitandi locus, addit temporis argumentum, quod multum apud omnes valet, nec obscure declarat, Tiberium Neronem in submoyenda sacrificii crudelitate, nequicquam officio suo defuisse, et *externas*, ut Druidum erant, *ceremonias* compescuisse, earumqve usu sacerdotes prohibuisse, quin et *mathematicos* (divinandi peritos, et vaticinandi studio deditos) Roma expulisse, neque commorandi in Vrbe spatium dedisse, nisi ab incepto, et superstitiosa consuetudine delisterent, sacrificiiqve genus mutarent. *Tranq. in Tiberio c. XXXVI.* Atqui haec mihi diu multumqve cogitanti, facile tandem convenit cum explanatoribus, *Tiberium* Plinii pro Claudio habentibus, sic ut Plinius hunc tantum praenomine suo appellasse videatur. Quae conciliandi ratio momentum habet, si cum usu loquendi veterum congruit, et vel uno Qvirum exemplo confirmatur. Cum vero Svetonius Claudium quoque eo praenomine signaverit, et Plinius Claudio, qui barbarum immolandi morem in Gallia sustulit, propior fuerit, non difficile est colligere, Plinium

eo,

eo, quem saepius dixi, loco designasse Claudium, quippe ab aetate Plinii minus remotum. Apparet id ex verbis paulo post subiectis, *ad nostram memoriam*, tanto quidem clarius, quanto est certius, Tiberium Nerontem Romae Druidas compescuisse. Hoc libro quarto affirmavit Strabo, qui adhuc Tiberio impetrante scripsit, et diu ante Claudium obiit, non obscurus, neque incertus testis, et cum Svetonio, ut planius intelligatur, coniungendus. *in Tiber. c. XXXV.* Quos in urbe refrenavit et coercuit Tiberius, (in provinciis tentavit magis, quam perfecit) eos Claudius universe ab immanitate continuit, et ab instituto ac more sacrificandi impio retraxit: καὶ τῶν ἐπαύσαν αὐτὸς Ῥωμαῖοι, καὶ τῶν κατὰ τὰς θυσίας, καὶ μαντείας ὑπεναντίων τοῖς παρ' ἡμῶν νομίμοις. Romanos dicit Strabo, magistratus auspicio et auctoritate Tiberii Neronis constitutos, ut ritus Druidum expurgerent, eoque modo sacerdotes ad humanitatem revocarent. Plus deinde praestitit *Claudius*, qui extirpata sacerdotum crudelitate, caput Scti veteris, quod supra memini, implevit. Hunc Augustus, maior avunculus, seorsim, et omisso nomine, *Tiberium* vocavit, ut auctor est Svetonius in *fragmento*, quod ex epistolis Augusti protulit, et posteritati servavit. *in Claudio c. IV. Nepoti*, inquit, *tuo Tiberio*, intelligens T. Claudium Drusum. *Phil. Beroldus ad hoc, et XXV. caput, qui viam praerivit Lescio perio c. XIX. Theol. vet. Gallor.* Exinde liquet, non destitui auctoritate Plinium, quem legisse familiares Augusti epistolas, vix erit, qui dubitare ausit, maxime quod tunc integre extarent, et a Svetonio etiam post tempora Plinii adhuc legerentur. Dissertit Bucherius, et allato Strabonis testimonio se tueretur, cuius summa in eo posita est, ut Tiberio sublatae huius superstitionis honor omnino tribuatur. Quae Strabonis verba recte capienda, et apte exponenda sunt, quoniam Tiberius Nero Gallos superiori modo sacrificare vetuit, sed ritum sacrificandi non prorsus exiunxit, quanquam edicto eam in sententiam promulgato effecit, ut sacrificia et saevi ritus aliquandiu cessarent. Aperte enim scribit, τῶν ἐπαύσαν, *Romani cessare Druidas, aut desiste-*

* Non emenda-
te, NIMPHIS.

** Prorsus recte,
etiam in orati-
one prorsus, spe-
ciatim Verrin.

IV. auctoritate
Gellii et Pri-
anci: tum in an-
tiquis inscripti-
onibus aevi non-
dum ingenui,
ad cuius laudem
accedit haec in
agro Mosellano
inventa et an-
tiquissima.

*** Monita;
proprie in hoc
argumento, de
re per quietem
disinitis signi-
ficata, somnio
ab Iose misso,

quod admodum
hoc loco Drui
Foti religione se
alligavit, et pro-
missi fidem libe-
rans, solvit. V.

Homerus Iliad.
I. 63. eunqve
secutus Cicero,

aut certe Bal-
bus apud Cice-
ronem de Nat.
Deor. lib. III.

sub finem. Vbi
docet, somnia
ad nos mitti ab
Iose, vulgo im-
mitti dicunt. Si-
cut vero sacer-
dos haec monita
transditur sic alibi
nominem monitis
oraculum in
somnia editam
denotatur, de
divinat. l. II.

ad nos mitti ab
Iose, vulgo im-
mitti dicunt. Si-
cut vero sacer-
dos haec monita
transditur sic alibi
nominem monitis
oraculum in
somnia editam
denotatur, de
divinat. l. II.

ad nos mitti ab
Iose, vulgo im-
mitti dicunt. Si-
cut vero sacer-
dos haec monita
transditur sic alibi
nominem monitis
oraculum in
somnia editam
denotatur, de
divinat. l. II.

ad nos mitti ab
Iose, vulgo im-
mitti dicunt. Si-
cut vero sacer-
dos haec monita
transditur sic alibi
nominem monitis
oraculum in
somnia editam
denotatur, de
divinat. l. II.

ad nos mitti ab
Iose, vulgo im-
mitti dicunt. Si-
cut vero sacer-
dos haec monita
transditur sic alibi
nominem monitis
oraculum in
somnia editam
denotatur, de
divinat. l. II.

ad nos mitti ab
Iose, vulgo im-
mitti dicunt. Si-
cut vero sacer-
dos haec monita
transditur sic alibi
nominem monitis
oraculum in
somnia editam
denotatur, de
divinat. l. II.

ad nos mitti ab
Iose, vulgo im-
mitti dicunt. Si-
cut vero sacer-
dos haec monita
transditur sic alibi
nominem monitis
oraculum in
somnia editam
denotatur, de
divinat. l. II.

ad nos mitti ab
Iose, vulgo im-
mitti dicunt. Si-
cut vero sacer-
dos haec monita
transditur sic alibi
nominem monitis
oraculum in
somnia editam
denotatur, de
divinat. l. II.

refecerunt (sic loqui nunc mihi liceat) non ritus eorum fundi-
tus everterunt, nec univérse sustulerunt. Conatus maior, quan-
t effectus successusque Tiberiani edicti fuit, quod a consequenti
probare possum, et inprimis auctore Svetonio confirmare.
Nam *penitus abolevit* Claudius, et usquequaque sustulit istam
religionem, sive superstitionem potius, quae ad sacrum immo-
landi morem pertinebat. Taceo de idonea temporis ratione,
quae non magis expedire et commode, quam cum hac Plinii
explanatione conciliatur. Sed *Io. Harduinus* hic silet, in vul-
gata hactenus et recepta interpretatione innixus.

VII. An et quando Druides in Germaniam venerint, non de-
finiunt scriptores, nec aperte tradunt. Neque enim Galliae
finibus se continuerunt, neque solum in Germaniam, sed etiam
in finitima regna demigrarunt, maxime quum Franci in Gallia
armis subacti, Christo nomen darent, admonitique a Pontifici-
bus, barbaros impiosque ritus ex civitate Christiana, et regno
suo exterminarent. Inde profecti, latibula superstitionis apud
Mosellam, Rhenum atque Danubium quaerenda, et sub quær-
nis frondibus instituenda, atque instauranda rati, novis ibi au-
spiciis et vaticinari, et philosophari, et sacris operari coeperunt.
De Mosellae tractu antiqua inscriptio testatur.

SILVANO.

(non SYLVANO, ut
Bucherius)

SACR.

ET. NYMPHIS. * LOCI.

ARETE. DRVIS.

ANTISTITA. ***

SOMNO. MONITA. ***

D.

Drui, eaque sacerdos femina, sive Druias, ut Lampridius et Vo-
piscus mulierem huic superstitioni deditam nominant, fuit in
Gallia Belgica, speciatim in Mediomatricorum agro, ubi reper-
tum est monumentum, urbe Metensi dignum, *quod ex Boissar-
do protulit Gruterus*. Hinc in regiones trans Rhenum sitas
progressi, ad Boios, Hessos, Venedosque se contulerunt, serva-
toque religionis more, nemorum latebras, et lucorum reces-
sus,

fus, ut fieri maxime potuit, quernae frondis, et visci causa delegerunt. Ab illo sacrae quercus cultu ortum est in Baioaria nomen *Altaicbii* superioris et inferioris, *apud Io. Aventinum annal. Boi. l. III.* In Hestia apud Geismariam quercus hoc ritu consecrata stetit, postea iussu Bonifacii excisa, *Gvil. Dilicbus in Chron. Hess. p. 174.* Arborem vocat, non pro Iove cultam, ut putat, sed Iovi dedicatam, vero et proprio nomine quercum *ιεράν ἑνός δρύα, in vet. epigrammate*, quod ostendit Plinius *l. XVI. c. 44.* Neque omisit Maro, *Georg. III. 332. Aen. III. 681.* Eodem refero, quod consignavit Helmoldus. *Illic inter vetustissimas arbores, vidimus sacras quercus, quae dicatae fuerant Deo terrae illius Proven. Chron. Slavor. l. I. c. 83.* Longius processit haec superstitio, et ab ulteriori Slavia se commovit, atque in septentrionem pervasit, Sveonumque animos infecit. *Adamus Bremensis de situ regnor. Septentr. c. 234.* Nec modo eam non repreffit mare, sed ne Alpium quidem iuga, quin Italiam corripere, impedire potuerunt. Quae in re non coniectura nitor, sed auctoritate legis *Lan gobardorum, l. II. c. 38. a principio.* Huiusmodi arbores dicebantur *sacridae* (illiteratis ea tempestate hominibus, *sacri vi*) Quae arbores Diis, aut *daemonibus* consecratae passim in conciliis Galliae provincialibus Antistiodorensi, Nannetensi, Arelatensi, Turonensi, et sanctionibus ecclesiasticis, speciatim *Capitularibus* Caroli M. improbantur, promulgatis in hanc sententiam mandatis, ut haec et tales arbores aut *radicitus excindantur*, aut *peffimus earum usus, et Deo execrabilis*, impiaque voti exolvendi superstitio, penitus tollantur, quemadmodum id constitutum est in *Conc. apud Nannetes habito, c. XX. et in Capitular. Aquogr. c. LXIII. de auguriis, vel aliis maleficiis.* Non quidem tunc immolare in Gallia homines licebat, neque ea de causa impius grex conveniebat, sed ut supplicaret ad arbores, vota que ibi nuncuparet ac solveret, et ramos adeo frondesque divinando et precandi causa veneraretur. Hinc explanationis causa inferui vocabula, quae summam rei, pessimaeque consuetudinis statim ante oculos ponunt. Nec tamen ignoro, alibi in Germania sae-

vum litandi morem adhuc tenuisse, eiusque rei causa non Christianos homines (paganos) a Christianis mancipia esse solitos, ut horum cruore Numina placarent, foedoque ritu sacrificarent. *V. epistola Gregorii II. Pont. Ro. ad Bonifacium, in volumen, quo sancti Antijitae epistolae continentur, relata, eaque CXXII. et Vita S. Vulfommii; utraque digna lectu, et immanis barbaraeque impietatis nondum illo, quod miror, tempore extirpatae documentum, fide publica, quam nemo infirmare aulit, corroboratum.* De Prussis et Sarmatis nulla mirandi causa superest, quippe qui arbores et quercus palam venerati sunt, nec eodem, quo Germani, seculo, hanc superstitionem deseruerunt. Cuius rei fama ad vicinos pervenit, et magno consensu ab utriusque gentis scriptoribus est confirmata. Ex usu fuerit, evolvere *Petrum Dusborgium in Chron. Prussiae, part. III. Erasmus Stellam, et Simonem Grunovium, quos sequuntur Casp. Schubzius, et Casp. Hennebergerus.* Assentiuntur Poloni, *Io. Dlugossius l. VI. annal. Polon. ac Matthias Michovius l. IV. Chron. Pol.* De Lithuania idem hoc tradit *Mart. Cromerus l. XI. ex eo Salomon Neugebauer, et Elias Schœdus de Dis Germaniae syngram. II. c. 24.* Sed in hoc quaedam minus accurate, quaedam minus emendate posita animadverti: nihilo rectius est, quod auctoritatem Caesaris oppugnavit, negantis, sub illud tempus, quo de Gallis scripsit, in Germania extitisse Druidas, queni cum Tacito imprudenter committit, et Germanorum sacerdotes, ex eorum numero fuisse putat, qui Druides nominantur. *Syng. cit. l. c. 1.* De veteri Hungaria legi par est *decreta Ladislai, in quorum l. l. c. 22.* observare licet, non defuisse quondam inter Hungaros, qui *ad arbores offerrent* (sacrificarent) Ne longius abeam, unum illud de Saxonibus antiquis, et adhuc barbaris, quod prope mihi exciderat, saltem in extremo huius disputationis indicandum est, eos cum simulacra, tum arbores divino honore prosecutos, fortitudine magis, et belli, quam verae pietatis laude floruisse, eaque ratione Carolum Magnum, ut superstitione cultus arborum maioribus nostris interdiceret, adductum, ne quid deinceps Dei honore indignum fieret, sanxisse, *in Capis. de partibus Saxon. c. XX.*